



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN

Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL

**încheiat astăzi, 13.07.2023 ora 14:30, în cadrul ședinței extraordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin, convocată de îndată**

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**.

Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat: doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Voina Lucian-Sorin.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.571/13.07.2023, potrivit prevederilor art.179 alin.(3) și art.196 alin.(1) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea "Anunțuri", în data 13.07.2023.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.777,88 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

2.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 19/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 20/30.01.2023 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2023 și estimări pe anii 2024-2026, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Deschidem ședința de îndată, de astăzi!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte, dați-ne și nouă proiectele, să semnăm comisiile...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem 3 absenți: doamna Kovacs, care e la a treia lipsă nemotivată, deci o rezolvăm și pe doamna Kovacs...

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: M-a sunat doamna Kovacs, are motivare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La asta? Sau la aia de acum o oră?

Domnul consilier **Diaconescu Caius-Flavius**: La amândouă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Domnul Voina a plecat în concediu și doamna Glăvan, care e motivată.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.8/30.01.2023 privind utilizarea sumei de 101.777,88 mii lei din excedentul bugetului local al Județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, în valoare de 101.797,55 mii lei, în anul 2023, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați să vină cu avizul. Avem avizul! Haideți să mai reluăm odată ce avem aici din excedentul de 24 de milioane și 97 de mii de lei. Am spus așa: să alocăm la modernizarea drumului județean 573 Răcășdia-Vrăniuț, suma de 3.954.000; lucrări de asfaltare DJ 573 colonia Ciudanovița sat – 2 km, suma de 2.000.000, modernizarea drumului județean 571C Naidăș - Petrilova, suma de 4.000.000 de lei; ranforsare sistem rutier 608 intravilan Cuptoare – 1900 de m și Crușovăț, o sumă de 600.000 de lei. Aici mai avem și pe calamitate, cred că, 1 milion 600. Alte studii, actualizări DALI-uri, studii geo, studii topo, expertize tehnice, racorduri și taxe pentru diverse drumuri județene, suma de 500 de mii de lei. Refacere pod distrus, drumul județean 582 sat Slatina Timiș, comuna Slatina Timiș, alocarea sumei de 2 milioane de lei față de ceea ce avem pe calamitate. Refacere pod rutier, DJ 572 la ieșirea din comuna Berzovia spre comuna Vermeș, suma de 4 milioane de lei. Refacere pod pe drumul județean DJ 586A –intravilan peste cursul de apă, Dognecea, comuna Dognecea, alocăm în plus suma de 3.288.000. Proiect pentru calamitatea de pe 608 Plugova –Globurău – Costiș, suma de 2.280.000. Expropriieri, 12 terenuri aferente drumului județean 582 E, Prislop – Semenici, suma de 250.000 de lei. Plata pentru extindere, dotare infrastructură UPU din cadrul Spitalului Județean de Urgență Reșița, suma de 1 milion 100. Acești bani se vor reîntoarce înapoi. Două autovehicule hibrid prin Programul Rabla, plus 125.000 de lei. Se aprobă reîntregirea excedentului bugetului local al județului Caraș-Severin rezultat la încheierea exercițiului bugetar 2022, cu suma de 1.296.000 de lei. Asta este tema discuției de azi. Dacă există amendamente?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, ați băgat în hotărâre tot ce am discutat înainte, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: În principiu, pe sistemul pe care l-am discutat noi, că finalizăm ceva, suntem de acord cu multe dintre ele, în special, podurile, că dacă nu ai pod nu poți să treci. Degeaba faci drum, dacă nu ai pod. Suntem de acord și cu podul, cele 3 poduri, Slatina, Dognecea, Berzovia. Extinderea nu intră în discuție, v-am bătut la cap cu ea, de foarte mult timp. Cu autovehiculele, având în vedere că e suma mică, să zic, putem trece peste ea. 608, din punctul meu de vedere, în discuția pe care am avut-o și v-am avertizat, e o mare problemă și trebuie rezolvat acolo, fiindcă avem 20 de milioane. Mi se pare o sumă mică, dar nu avem de unde împărți. În rest, ranforsarea tot pe 608, unde am avut pe calamități și e nevoie să finalizăm, este ok, nu ne împotrivim. Avem, în schimb, câteva amendamente. Vrem să alocăm 2 milioane de lei la podul, cred că e 572, podul de la Doclin care este distrus, acela de la Cernovăț, îl știu bine. 2 milioane 500 pe Comorâște, asta înseamnă asfaltarea de la Comorâște, după Brezon, până la Surduc. 2 milioane de lei, există și proiect pe ce vă spun eu, pe 571 la intersecție Padina Matei până la Gârnici, sunt vreo 3 km. 2 milioane 700 pe național, cred că tot 571, Cărbunari. Astea sunt amendamentele. Nu suntem de acord cu Naidăș-Petrilova și cu 3.500 de la Naidăș. Și 1296 sunt ăia, reîntregirea bugetului. Nu suntem rău intenționați deloc. Toate drumurile acestea, pe care vi le-am propus, deserveșc și sunt într-o stare jalnică. La Vrăniuț, sunt domni aici, au 6 milioane de lei. Puteți începe licitația și eu vă garantez că, dacă faceți ce v-am spus eu, ajung. Aveți 6 milioane de la începutul anului. Naidăș-Petrilova, e o discuție, cred că îl folosește foarte puțină lume, față de ce deserveșc, în schimb ce am propus noi, podul de la Cernovăț, de la Doclin, Comorâște, că ați fost acolo și ați spus că îi rezolvați în secunda 2, Comorâște-Surduc, Gârnici-intersecție Padina Matei, 2 milioane și 2 milioane 700 pe tot traseul de la DN 58 până la Cărbunari. Astea sunt propunerile noastre!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Înțeleg că doriți să luăm cele 4 milioane de la Naidăș și cele 3 milioane 500 de la Răcășdia-Vrăniuț.

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1 milion 200 lei, expresia asta nu am mai auzit-o, "reîntregirea excedentului", 1 milion 200 de lei de acolo, ăia care au rămas după...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Înainte de a trece la vot amendamentul dumneavoastră, vreau să vă spun, domnul Crina, asta înseamnă că la Gârnic, unde prevăzusem pe contractul-cadru de reparații, acum, acolo există DALI...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Există că a fot pe SUERD. Tot 371 și 371A au fost puse pe SUERD. Eu știu că există, dacă mă întrebați! Astea au fost depuse pe SUERD, dar n-au intrat în finanțare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu vreau să vă atenționez încă o dată, acest drum, eu am promis primarului și oamenilor din zonă că vom asfalta cei 3 km pe reparații. Atenție! Domnul Crina, îl facem pe reparații!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dvs. faceți o confuzie. Reparațiile le aveți, le-am votat aici, 8 milioane 800 și nu știu cât. Dintre ele, după știința mea, la 100 de lei metru, deja ați consumat trei sfert până acum, pe anul acesta vorbesc. El e multianual!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi am mers, într-un an de zile, am făcut două contracte subsecvente. Din 230.000 de mp...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu, luați-o la sumă...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mai avem disponibili 130.000 de mp. Aia înseamnă undeva la 13 milioane de lei din 36. Am avut alocați cam 36 de milioane pe cei 4 ani.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da. Consumați și bugetul din următorii 3 ani?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bineînțeles! Cu bugetul de anul viitor ne închidem pe toate lucrările!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-l aveți, după 1 ianuarie îl aveți! Atunci trebuie să votați din nou... Bun. Acesta e amendamentul meu. Eu vă spun sincer, faceți o confuzie. N-am nimic să aducem bani din altă parte, cu 608 avem probleme... Dacă considerați că drumul acela de la Vrăniuț face 4 milioane de euro, faceți-l, n-am nimic împotrivă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Două, nu patru.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am demonstrat aici ce pot să rezolv cu 8 milioane și pentru câtă populație. Asta e problema până la urmă!

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Domnul președinte, ținând cont de amendamentul colegilor și situația în care ne aflăm acum, aș cere o pauză de 2 minute. 2 minute doar! Știu că am stat destul, dar nu știam amendamentul și atunci e normal să le discutăm puțin. Vă rog.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, o pauză de 2 minute.

Se ia o scurtă pauză.

*

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, ca să nu mai venim noi cu alt amendament, v-aș ruga să mai analizați un pic, ținând cont de ceea ce urmează să vă spun acum și să corectați un pic amendamentul dvs. La Răcășdia-Vrăniuț nu doresc să umblăm pentru că acolo avem chiar proiectul tehnic, nu putem să dăm drumul la licitație. Să renunțăm, momentan, la Naidăș-Petrilova, la cei 4 milioane de lei și să-i ducem acolo unde dumneavoastră doriți. În schimb, vă rog, nu la Gârnic, pentru că mă oblig eu, într-o lună de zile, să vă arăt ordinul de începere pentru acea reparație și la cele 2,5 milioane la Comorâște, unde, la fel, mă oblig să vă aduc ordinul de începere pe reparație pentru asfaltarea respectivă. Să ținem banii aceștia acolo, ei sunt din investiții și n-o să ne aprobe nimeni să-i ducem pe reparații pe aceștia. Eu rezolv problema!

Doamna invitat **Corbeanu Camelia**: Acum verifică fetele dacă putem să dăm pe aceste drumuri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Comorâște nu putem să dăm, pentru că acolo avem DALI-ul, nu este al nostru.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Acesta este amendamentul meu! Chiar am făcut niște socoteli cu colega dvs., cu câteva mici corecturi. Deci din 7, din tot ce a fost am luat 2. Punct.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Dacă dumneavoastră îmi spuneți mie că pentru Răcășdia-Vrăniuț ajung cei 6 milioane, hai să-i punem și pe ăștia 3 și dacă se încadrează licitația cu 6 milioane, îi luăm înapoi, nu-s bani pierduți!

Domnul consilier **Crina Ioan**: La Ciudanovița faceți cu 2 milioane de lei, cam aceeași chestie ar trebui, or, acolo, sunt 6 km, 2 milioane ori 3, de 3 ori mai mult.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acolo e piatră, e stâncă.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aceasta e propunerea mea.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Eu zic că ar fi bine să-i alocăm, cu siguranța...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, eu îi am pe oameni aici, le-am promis, știu că se poate face drumul acolo și, în alte condiții, dacă le luăm 3 milioane 900, nu o să se facă la Răcășdia.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Faceți cât puteți, că oricum nu-l faceți anul acesta. Nu vreau să intrăm în discuții. Acesta este amendamentul meu.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, lăsăm banii aceștia la Gârnici, pe 572, vă întreb, și pe reparații îi tăiem de pe listă? Îi tăiem de pe lista pe care noi eram pregătiți acum să facem?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-i aveți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, îi tai, vă asumați dumneavoastră?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă dumneavoastră îi aveți pe reparații și ni-i arătați și nouă... venim și dăm dacă nu sunt prea mulți. La fel și aici, dacă dvs., faceți Comorâște-Surduc, acum, îi luăm de aici ședința viitoare și îi mutăm la Vrăniuț.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i tot aia?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu trebuie să-i mințim pe oameni.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Ce documente avem pe drumurile pe care s-a făcut amendamentul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La Comorâște, din aceste sume, dacă le mutăm de aici, nu o să putem folosi acolo nici un leu. Nu avem cum, noi trebuie să facem o reparație. Acolo trebuie investiție. Aceștia sunt bani de investiții, nu îi pot duce acolo, vă rog să mă înțelegeți! Cum o să-i ducem?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Intrăm în aceeași discuție. V-am spus, acesta este amendamentul meu, eu cred că se poate face. Am arătat că nu am fost rău intenționat, am căutat să rezolvăm cât mai multe drumuri din județul acesta. La Vrăniuț există 6 milioane de lei cu care se poate începe. Nu suntem de acord cu Naidăș-Petrilova și în rest i-am repartizat acolo unde este strict necesar! Podul acela, nu mai poți circula pe el.

Domnul consilier **Chimigeriu Ovidiu-Cristian**: Bun, domnul Crina, dacă nu putem să folosim de la investiții la reparații, asta încearcă lumea...Vă spun 10 oameni, 20 de oameni. O susțineți pe a dumneavoastră în continuare!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu noi, o spune legea!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Numai un pic. Haideți să-l sun pe domnul Cozma! Domnul Cozma știe. Dacă domnul Cozma îmi spune că o să accepte...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, spuneți amendamentul meu. Dacă nu trece, nu trece! Punct. Asta e!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am înțeles.

În continuare are loc o discuție telefonică între domnul președinte Romeo-Dan Dunca și domnul Cozma - șeful Administrației Județene a Finanțelor Publice Caraș-Severin, vizavi de banii care sunt pe investiții la modular. Domnul președinte Dunca întreabă dacă este posibil ca 8 milioane de la investiții, unde sunt DALI-uri pentru o investiție, să fie duși pe reparații la două drumuri județene. Domnul Cozma precizează că nu, banii dacă au fost prevăzuți în buget pe investiții, nu pot fi duși la reparații. Mai completează că, doar pe investiții, se poate schimba obiectivul de investiții în altă direcție, dar nu pe reparații. Ministerul de Finanțe nu va permite o

astfel de schimbare de destinație, practic fiind o schimbare de destinație de la investiții la reparații.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Există proiect și la 571, unde am alocat banii și există și acesta care e pe CNI. Puteți face un segment...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu pot să fac un segment pentru că DALI-ul este proprietatea CNI-ului. CNI-ul nu va permite. Noi mergem la Guvern să cerem finanțare de 80 de milioane și o să le spunem: "Stați un pic, domnilor, că noi, de acolo, 3 milioane de lei sau 4 milioane de lei îi scoatem!" O să propunem la vot amendamentul dumneavoastră. O să facem și noi, un amendament în care, îl fac eu, renunțăm, adică amânăm puțin alocarea banilor pentru Naidăș-Petrilova, până când o să vă demonstrez că vom face pe reparații aceste lucrări și, în rest, la Răcășdia-Vrăniuț banii să rămână aceleași.

Votăm amendamentul domnului Crina. Cine este "pentru" el? Grupul PSD, grupul PRO România, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL votează împotrivă.

Cine este "pentru" amendamentul pe care l-am propus eu? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri...Bine. Din păcate, a căzut. Altă ședință. Îmi pare rău, eu nu pot să-mi permit să... Supunem la vot hotărârea. Cine este "pentru" așa cum este, fără amendamente? Grupul PNL votează "pentru" Împotrivă? Abțineri? *Doamna consilier Toader Nicoleta s-a abținut. Grupul PSD, grupul PRO Români, grupul PMP, domnul consilier Bașag Viorel și domnul consilier Miloș Bogdan nu au participat la vot.*

Am închis ședința. Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

p.SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Virgil POPA
DIRECTOR GENERAL

